

宜校 2023 年度出国留学中学榜评估方法

2023 年 11 月 10 日

一、排行榜简介

宜校是一家基于大数据分析基础上的国际教育独立第三方评估机构，2015 年在上海成立。为方便中国家长选择国际学校/国际部，宜校用发布出国留学中学榜的方式提供参考与借鉴。

2016 年，宜校携手联校网发布了《2016 年度中国大陆出国留学最强中学 TOP50 榜》（当时以宜校的前身易通网名义发布）。

2017 年，宜校独家发布《2017 年度中国大陆出国留学最强中学 TOP50 榜》。

2018 年，宜校发布了当年榜单，并且上榜学校增至百所，同时推出了国家方向榜、区域排行榜等。并根据录取数据，科学计算美国和英联邦国家顶尖名校录取门槛的换算，以此计算评估各国家方向各课程体系的综合排名。

2019 年，宜校在实地走访调研 500 所学校基础上，对排行榜做出了调整，上榜学校增至 300 所，评估首次纳入了文理学院的录取，并考虑到了高中期间明星学生的挖角和转会现象，合理公平计算各校的录取成绩，区域榜单也进一步细化为城市榜单，对全国留学重点城市聚焦评估。

2020 年，宜校继续对评估方法进行了迭代，当年排名有新的改变，上榜学校将近 350 所；考虑到同一所学校的本部和国际部以及不同的国际项目，招生和申请独立运行，所以均作为独立项目来进行评估，出现一所学校因不同项目会有不同的排名；海外大学的档次分类更加细化；不同国家大学之间的换算范围扩大，换算方法更加科学合理。

经过几年的摸索实践，宜校的排名体系基本成熟。2023 年、2022 年、2021 年沿用 2020 年所使用的评估方式。

宜校的评估排名只评估招收中国大陆籍学生且当年毕业生人数有 15 人以上的学校，包括公立学校的国际部/国际班，民办国际化学校、双语学校、外国语学校。不包含只招录外籍学生的纯国际学校。

需要特别声明的是，宜校不会借排行榜制作和被评估学校进行任何商业合作，以保持评估的中立性和独立性。

很多学校不公开数据，或者选择性公布数据，或者模糊手段突出明星学生。宜校有自身成体系的途径和方法来获取并验证数据，尽量反映出学校的真实办学水平。

宜校留学榜既关注学校现有的认可度，同时也评估学生未来发展潜力。既考虑中国实际国情，也结合英美大学录取学生的关注点。评估项目均落实在具体的数据上，定量分析为主，定性分析为辅。宜校留学榜排名指标包括：名校录取结果、生源质量、教学提升、竞赛参与和社团活动。相关因素的定义和计算方法在后文详述。

二、评估指标与权重

（一）名校录取

海外名校申请竞争激烈，最终录取可以反映出海外名校对中学的认可度。同时，录取结果在国际教育的各数据指标中是最易识别和受到认可。以终为始，海外名校录取比例是宜校留学榜评估最重要的指标。

计算名校录取率理论上简单，即关注名校录取人数/出国学生总人数。在操作上，需要先解决三个关键问题，即名校范围、不同类型的名校如何换算、不同国家的名校如何换算。

名校录取不易，门槛高，获得录取的含金量高，也由此推断出学校的学生质量高，培养成果大。为此，名校的核心考量是录取门槛的高低，选拔性的大小。

宜校从 2016 年开始大量收集中国学生申请海外大学的录取数据个案。基于对历史数据

的分析，宜校先聚焦美国综合大学。根据录取难度分组，形成基础参照组。然后拿美国文理学院和参照组比较，对文理学院进行分类。然后拿其他国家的大学和参照组比较，对其他国家的大学进行类比分组。

(二) 基础参照组

在美国综合大学这个类别里，基于宜校所掌握的数据和分析，按照录取难度从高到低分为四组：

1. 第一组——类大藤组

总共 6 所大学：普林斯顿大学、哈佛大学、哥伦比亚大学、麻省理工学院、耶鲁大学、斯坦福大学。

这个组别的大学包含了大藤校以及类似录取门槛的大学，代表最难录取的组别，宜校称之为类大藤组别。

2. 第二组——类小藤组

总共 11 所大学：芝加哥大学、杜克大学、宾夕法尼亚大学、约翰霍普金斯大学、西北大学、加州理工学院、达特茅斯学院、布朗大学、范德堡大学、康奈尔大学、莱斯大学。

这个组别的大学包含了小藤校以及类似录取门槛的大学，宜校称之为类小藤组别。

3. 第三组——类其他前 30 组

总共 14 所大学：圣母大学、加州大学洛杉矶分校、圣路易斯华盛顿大学、埃默里大学、乔治城大学、加州大学伯克利分校、南加州大学、卡耐基梅隆大学、弗吉尼亚大学、塔弗茨大学、密歇根大学安娜堡分校、维克森林大学、纽约大学、北卡罗来纳大学教堂山分校。

这个组别的大学主要包含了除第一、第二组别以外的综合排名前 30 的大学，宜校称之为类前 30 组别。

4. 第四组——类其他前 50 组

总共 18 所大学：加州大学圣塔芭芭拉分校、加州大学欧文分校、罗切斯特大学、布兰迪斯大学、佐治亚理工学院、佛罗里达大学、波士顿学院、威廉玛丽学院、加州大学戴维斯分校、加州大学圣地亚哥分校、波士顿大学、凯斯西储大学、东北大学、杜兰大学、佩珀代因大学、佐治亚大学、伊利诺伊大学香槟分校、威斯康辛大学麦迪逊分校。这个组别的大学主要包含了除第一、第二、第三组别以外的综合排名前 50 的大学，宜校称之为类前 50 组别。

需要强调的是，宜校的组别分类和美国新闻周刊的大学排名有相关性，但并不是机械按照排名来分类，宜校是基于中国学生历史录取数据按照录取难度来分类的。

(三) 不同类型大学的换算

美国文理学院在中国的知名度较低，但其录取门槛并不低，尤其是顶尖的文理学院，受到相当一批优秀学生的认可。基于宜校所掌握的中国学生录取数据，分析出中国学生主要申请的文理学院录取难度，然后和综合大学对照组比对，得出以下四个分组。

1. 第一组——类大藤组

没有文理学院与这个组别的综合大学匹配。

2. 第二组——类小藤组

总共有 9 所文理学院：波莫纳学院、克莱蒙特麦肯纳学院、斯沃斯莫尔学院、阿默斯特学院、威廉姆斯学院、明德学院、韦尔斯利学院、卡尔顿学院、鲍登学院。

3. 第三组——类其他前 30 组

总共有 15 所文理学院：戴维森学院、哈弗福德学院、科尔比学院、巴纳德学院、哈佛穆德学院、卫斯理安大学、贝茨学院、华盛顿与李大学、汉密尔顿学院、格林内尔学院、瓦萨学院、科尔盖特大学、史密斯学院、欧柏林学院、里士满大学。

4. 第四组——类其他前 50 组

总共有 18 所文理学院：斯基德莫尔学院、拉斐特学院、巴克内尔大学、三一学院、丹尼

森大学、布林茅尔学院、富兰克林与马歇尔学院、凯尼恩学院、西方学院、康涅狄格学院、圣十字学院、联合学院、玛卡莱斯特学院、科罗拉多学院、斯科利普斯学院、伯里亚学院、曼荷莲女子学院、匹泽学院。

(四) 不同国家方向大学的换算

英国、加拿大、澳大利亚的名校在不同版本的世界排名上，排名不比美国大学低。那么如何来换算这些大学的录取难度呢。英联邦国家的录取体系和美国有显著差异，是两种不同的体系。

宜校认为，不管排名如何，录取体系如何，录取门槛的高低是一个相对客观的、可量化的、可比较的标准。宜校基于录取门槛来计算不同国家的名校录取和美国名校之间的换算。

英联邦国家的名校，虽然在各种世界排名中不逊色很多美国名校，但从中国学生录取门槛来看，差异甚大。宜校需要把英联邦名校按照各自的录取难度，找到对应的美国大学参照组。比如说，英国的牛剑是类似于美国大藤校还是小藤校以及前 30？对此，业界有几种思路：

一种是录取总量衡量：对比藤校中国学生招生总量和牛剑招生总量来判断。

这个方法的问题在于，一个学生可以申请多所美国大学，多所大学也可以同时发录取。而牛剑只能选择其中一所来申请。这样一来，假设藤校录取中国学生总量就算等于牛剑总量，并不代表藤校录取门槛和牛剑一样。因为藤校录取的总量里有同一个学生拿多个 offer 的现象，所以就算录取总量一样，实际录取的学生人数是不同的。

第二个思路是，衡量平均录取量。对比平均一所名校录取的数量。如果直接用平均录取量来衡量，也有问题。因为假设同一个学生可以拿所有藤校的录取，就算是顶尖的学生，这也是很罕见的，所以用平均录取量也不完全科学。

第三个思路是，衡量录取率。即比较英美名校录取数量/申请数量的关系。但是用录取率也有问题。因为名校的申请本来就是自我选择自我评估的结果，一心想去美国的学生就不会英国的学校。美国的大学虽然有吸引力，但自认为实力不够的人也不会申请。这样一来，英美两个方向上录取率分母样本质量和数量很大程度上不重合，分母样本有差异，录取率高低也就不能有效说明录取门槛高低。

宜校认为，比较不同国家 A 和 B 两校录取难度最公平合理的，也是最直接明了的方法就是看同一个学生同时申请 AB 两校的结果比较。如果一个学生同时申请 A 和 B，被 A 录取了但是被 B 拒绝，就说明 B 的录取门槛比 A 高。当然，个案的结果有偶然性，所以宜校需要一个包含多个 AB 同申的学生样本来做比较。不过，即便是 AB 同申的学生，她们的竞争力也是有差异性。为了控制质量，宜校用标化考试成绩来筛选样本。宜校先选取同时申请 AB 两所学校的学生构成初步样本，然后再根据 SAT 成绩筛选相近的学生构成一个有效样本，最后计算这个样本当中 A 录取的学生被 B 拒绝的概率和被 B 录取的学生被 A 拒绝的概率。如果被 A 录取的学生被 B 拒绝的概率大于被 B 录取的学生被 A 拒绝的概率，那就说明 B 的录取门槛比 A 高，反之说明 B 的录取门槛比 A 低。

按照这个方法，宜校借助收集到的大量个案录取数据，比对英联邦大学和美国综合大学对照组的的关系。得出如下的结果：

1. 第一组——类大藤组

没有英联邦大学匹配这个组别的美国综合大学。

2. 第二组——类小藤组

没有英联邦大学匹配这个组别的美国综合大学。

3. 第三组——类其他前 30 组

牛津大学、剑桥大学

4. 第四组——类其他前 50 组

英国：帝国理工学院、伦敦政治经济学院、伦敦大学学院

加拿大：英属哥伦比亚大学、多伦多大学、麦吉尔大学

澳大利亚：莫纳什大学

其他英联邦大学如果要匹配的话，录取难度低于美国综合大学前 50 组别。

(五) 校际“转会”“挖角”的录取换算

近年来，由于意识到名校录取对国际学校知名度和招生号召力的重大作用。不少学校，尤其是市场化运作程度高的国际学校/国际部，会借助自身运作机制灵活的优势，用奖学金的方式把别的学校明星学生挖过来就读。

宜校认为，国际教育市场化程度高，人才流动也属正常，但在临近申请时挖角，就算取得了名校 offer，也不能反映学校的教学管理和升学指导能力，还会给国际教育行业带来急功近利的不良风气，导致学校之间恶性竞争，最终受损的还是择校家庭。

为此，宜校的名校录取数量计算会考虑到这种转会挖角的情况，根据转会学生的入学时间进行折算。如果是高二后转学，转会校获得 1/3 的录取，源头校为 2/3。如果是高一后转学，转回校获得 2/3，源头校获得 1/3 的录取。

(六) 名校录取指数计算公式

基于前面分类方法和录取数据，宜校可以计算各个档次的录取人数：

类大藤校录取人数=类大藤校录取人数

类藤校录取人数=类大藤校录取人数+类小藤校录取人数

类前 30 录取人数=类藤校录取人数+类其他前 30 录取人数

类前 50 录取人数=类前 30 录取人数+类其他前 50 录取人数

在此基础上，宜校可以计算各个档次的录取比例：

类大藤校录取率= (该校类大藤校录取人数/该校一届学生出国人数) x100%

类藤校录取率= (该校类藤校录取人数/该校一届学生出国人数) x100%

类前 30 录取率= (类 30 录取人数/该校一届学生出国人数) x100%

类前 50 录取率= (类 50 录取人数/该校一届学生出国人数) x100%

基于上述录取比例，各个档次的录取指数计算如下：

类大藤校录取指数= (该校类大藤校录取率/所有学校类大藤校最高录取率) x100%

类藤校录取指数= (该校类藤校录取率/所有学校类藤校最高录取率) x100%

类前 30 录取指数= (该校类前 30 录取率/所有学校类前 30 最高录取率) x100%

类前 50 录取指数= (该校类前 50 录取率/所有学校类前 50 最高录取率) x100%

基于宜校的计算方法和定义，录取指数实际上代表一所学校相对国内领头羊学校在该档次录取的差距。指数越低，说明和全国同行相比，该项成绩越低。比如，如果藤校指数为 80 分，说明这所学校的该项目成绩相当于国内第一的 80%。

(七) 生源质量

2016-2017 年评估指标中并没有生源质量这个项目，宜校后在调研中得到学校反馈，生源质量不同会极大影响到最终的申请结果。只评估最终结果，而不考量生源质量，对生源质量不高的学校不公平。

但是，生源质量高低代表着社会对某一所国际化学校的认可度。因此，生源质量越高说明学校越难进。

2018 年，宜校开始采用中考录取率来衡量生源质量。但在实际操作中发现问题很大。一是各个城市的教育质量差异比较大，即便是同样的录取率，不同城市的生源质量会不同；二是公立学校国际部通过中考招生多，但国际化学校一般是自主招生。两种不同的招生渠道，导致录取率差异比较大。

自主招生是有意愿的学生才会来报考，中考则是统一考试，并不能区别是否真的要报考某所学校，所以不能直接用自主招生的录取率来衡量。

2019年，宜校调整了生源质量的量化方法。宜校经过实地调研发现，各个国际学校/国际部的生源质量具有比较高的稳定性。综合各学校的录取率，结合学校所处的区域、招生方式等，对生源质量划分为6个档次，即特级（1）、一级（2）、一级半（3）、二级（4）、二级半（5）、三级（6）等。

2023年、2022年、2021年、2020年均沿用了2019年的方法：

1. 特级学校（1）

指北上广深、南京等5个留学发达城市中考录取分数线最高的学校，分别有北京师范大学附属实验中学、上海外国语大学附属外国语学校、深圳中学、华南师范大学附属中学、南京外国语学校（本部）等。

其中考录取率在2%-4%之间。

2. 一级学校（2）

北上广深四城次高学校，苏州等留学发达区域中考分数线最高的学校，有北京一零一中学、北京第四中学、重庆南开中学等。

3. 一级半（3）

除北上广深之外的二线城市中的公立名校，比如山东省实验中学；国内知名国际学校，自主招生的录取率在10%左右，如苏州外国语学校等。

4. 二级（4）

区域内名校国际部，或者较好的私立学校。如武汉英中高级中学。

5. 二级半（5）

各地中等水平学校，或者是当地名校但国际部生源质量显著低于本部，录取门槛低的学校。

6. 三级（6）

招生量比较大，几无录取门槛的学校。

对特级学校，宜校赋值100分，一共5个间隔，每个间隔的分值为 $(100-10)/5=18$ 。在这个分类基础上，宜校量化生源质量指数，公式如下：

生源质量指数=100-（学校分类值-1）X18

（八）教学提升

教学提升是个平衡评估指标，生源质量越高的学校，在该项的得分越高。理论上来说，生源质量越高的学校，其申请结果应该也越好。如果申请结果没有和生源质量匹配，则在教学提升上的得分会比较低，而教学提升和生源质量的总分均为20分。

因此，宜校通过设置教学提升这个评估指标，能够让生源质量一般但申请结果较好的学校甄选出来。

计算方式如下：

第一步计算教学提升率

教学提升率={（类大藤校录取指数+类藤校录取指数+类前30录取指数+类前50录取指数）/4}/生源质量指数

一所学校的生源质量指数，也意味着领先学校相比在生源质量上的相对位置，满分100分，80分意味着生源质量大概为领先学校的80%。这样一来，根据教学提升率的定义，如果提升值=1，意味着名校录取相对位置和生源质量的相对位置一致，学校培养无功无过。如果提升值高于1，意味着学校的录取成绩超越了生源质量对应的正常水平，说明学校培养有方。

第二步基于教学提升率计算教学提升指数

教学提升指数=（教学提升率/所有学校提升率最大值）X100%

根据教学提升指数的定义，指数值越大，说明该校相对其他学校对学生的提升越大，在提升率这个指标上的排名越高。

(九) 竞赛参与及获奖

竞赛参与及获奖分为两个子因素：竞赛参与+竞赛获奖。

竞赛参与是评估学校组织参与哪些类型的竞赛，按照含金量划分为高中低三挡，各为 5、3、1 分。每个档次只要有二个即可满分。如果只有一个则为该档次一半的分数。如有多个档次得分则取最高分。活动竞赛的含金量由宜校录取大数据基于学生参与的活动竞赛和录取档次的关系做出判断。

获奖层次是评估学生参与竞赛获奖名次，分为高（特等奖/一等奖/金牌）、中（二等奖/银牌）、低（三等奖/铜牌）三挡，分别为 5、3、1 分。每个档次只要有二个即可满分，如果只有一个则为该档次一半的分数。如果有二个档次得分则取最高分。单项比赛只取最高分。

(十) 活动组织

活动组织因素分为两个子因素：人均社团数量、活动组织层次。

人均社团数量是指评估学生人均社团数量，计算出人均社团数量后，再排名比较算出人均社团指数得分：

人均社团指数= (该校人均社团数量/所有学校人均社团数量最大值) X100%

活动组织层次是评估以学生为主导的活动层次。打分原则如下：校内活动 1 分，区域或者全国性活动为 3 分，跨国活动 5 分。每个档次只要有二个即可满分，如果只有一个则为该档次一半的分数，如有二个档次得分则取最高分。

(十一) 因素权重

2019 年以及之前的排名，宜校对海外名校只分了类藤校和类前 30 两个档次，这样分类的局限性在于，即便是类藤校内部，录取门槛也差异比较大，不太合理。另外，大部分学校并没有前 30 录取。

2020 年后，宜校做了更科学细致的分类，对海外名校做了四个组别的划分。名校录取这个因素，权重还是 40%，有原先的两组分别 20%，细化为四组各 10%。2023 年、2022 年和 2021 年宜校沿用了 2020 年的权重方法，具体如下：

评估权重说明		
评估因素	因素衡量	权重
类大藤校档次录取	类大藤校档次录取指数	10%
类藤校档次录取	类藤校档次录取指数	10%
类前 30 档次录取	类前 30 档次录取指数	10%
类前 50 档次录取	类前 50 档次录取指数	10%
生源质量	生源质量指数	20%
教学提升	教学提升指数	20%
竞赛参与度	竞赛参与度分值	5%
竞赛获奖	竞赛获奖分值	5%
人均社团数量	人均社团数量指数	5%
活动组织层次	活动组织层次分值	5%

三、数据调研

宜校连续 8 年所发布的榜单，已成为不少学生/家长择校的参考，这为宜校的数据调研工作提出了更高的要求。为确保数据质量，排名的精准，宜校从三个方面来开展工作：

一是机构定位。宜校机构定位为基于大数据数据库分析上的中国国际教育独立第三方评估机构，对学校、学生、留学服务商进行全面评估。为确保评估的中立和独立，宜校从未借排行榜制作和被评估学校进行任何商业合作，以保持评估的中立性和独立性。

宜校现有的对外业务主要是专项报告委托调研、高中择校咨询、本科留学申请手册制作

与销售等。

二是深入调研。宜校调研团队全面收集了全国千所国际学校/国际部的一手申请结果数据。

三是数据确认。宜校重视和学校的直接沟通，全国榜上的绝大部分学校，宜校至少做过一次以上的实地调研。

宜校调研团队通过邮件、微信、电话等多种形式和学校进行了联系，确保数据核对工作。在 2023 年度的调研中，宜校调研团队感觉到各地的国际学校/国际部对外更加透明，也更加支持宜校的工作，在此，对支持宜校调研工作的学校/国际部一并表示感谢。

由于各种因素，宜校所收集到的数据难免挂一漏万，欢迎学校和社会各界人士对榜单和报告批评指正。如需要直接沟通，请在宜校的官方微信公众号（宜校/myfitcollege）上留言，或者添加宜校对外联络人员的微信（jiangnan47）。